

四庫全書

集部

欽定四庫全書總目卷一百六十八

集部四十一

總集類三

中州集十卷附中州樂府一卷

內府藏本

金元好問編好問有續夷堅志已著錄是集錄金

一代之詩首錄顯宗一首章宗一首不入卷數其

餘分爲十集以十千紀之卒集目錄旁注別起二

字其人亦復始於金初似乎七卷以前爲正集七

卷以後爲續集也壬集自馬舜之下別標諸相一

門列劉豫等十六人狀元一門列鄭子聃等八人
異人一門列王中立等四人隱德一門列薛繼先
宋可張潛曹珏四人詩而獨標繼先名疑傳寫訛
脫癸集列知己三人曰辛愿李汾李獻甫南冠五
人曰司馬朴滕茂實何宏中姚孝錫朱弁而附見
宋遺民趙滋及好問父兒詩於末前有好問自叙
稱魏道明作百家詩畧商衡爲附益之好問又增
以已之所錄以成是編序作於癸巳蓋哀宗天興
二年也其例每人各爲小傳詳具始末兼評其詩

或一傳而附見數人如乙集張子羽下附載僧可道鮮于可高鷗王景徽吳演之類或附載他文如丙集党懷英下附載誅永昭詔書之類或兼及他事如乙集祝簡下附載所論王洙不注杜詩之類大致主於借詩以存史故旁見側出不主一格至壬集賈益謙條下述其言世宗大定三十年中能暴海陵螫惡者得美仕史官修實錄誣其淫毒狠鷺遺臭無窮自今觀之百無一信又稱衛王勤儉慎惜名器較其行事中材不能及者多如斯之類

尤足存一代之公論王士禎池北偶談嘗論其記
蔡松年事不免曲筆然亦白璧之瑕不足以累全
體矣惟大書劉豫國號年號頗乖史法然豫之立
國實金朝所命好問金之臣子宜有內詞固不得
而擅削之亦未可以是爲咎也其選錄諸詩頗極
精審實在宋末江湖諸派之上故卷末自題有若
從華實評詩品未便吳儂得錦袍及北人不拾江
西唾未要曾郎借齒牙句士禎亦深不滿之始以
門戶不同歎後附中州樂府一卷與此集皆毛晉

所刊卷末各有晉跋稱初刻中州集佚其樂府後
得陸深家所藏樂府乃足成之今考集中小傳皆
兼評其樂府是樂府與中州集合爲一編之明証
今亦仍舊本錄之不別入詞曲類焉

唐詩鼓吹十卷

通行本

不著編輯者名氏據趙孟頫序稱爲金元好問所
編其門人中書左丞郝天挺所註

國朝常熟陸貽典題詞則據金史隱逸傳謂天挺乃
好問之師非其門人又早衰厭科舉不復充賦亦

非中書左丞頤以爲疑按王士禎池北偶談曰金元間有兩郝天挺一爲元遺山之師一爲遺山弟

子考元史郝經傳云其先潞州人徙澤州之陵川

祖天挺字晉卿元裕之嘗從之學裕之謂經曰汝

貌類祖才器非常者是也其一字繼先出於多羅

原作朶魯
今改正

別族父哈賞巴圖爾

原作和上拔
都魯今改正

元太

宗世多著武功天挺英爽剛直有志畧受業於遺

山元好問累官河南行省平章事追封冀國公謚

文定爲皇慶名臣嘗修雲南實錄五卷又註唐詩

鼓吹集十卷近常熟刻鼓吹集乃以爲隱逸傳之
晉卿而致疑於趙文敏之序稱尙書左丞又於尙
書左丞上妄加金字誤甚云云然則貽典等所考
知其一而不知其二矣是集所錄皆唐人七言律
詩凡九十六家共五百九十六首作者各題其名
惟柳宗元杜牧題其字未喻何故第四卷中宋邕
詩十一首天挺註以爲實出曹唐集中題作宋邕
當必有據然第八卷中胡宿詩二十三首今並見
文恭集中實爲宋詩誤入則亦不免小有疎舛顧

其書與方回瀛奎律髓同出元初而去取謹嚴軌
轍歸一大抵適健宏敞無宋末江湖四靈瑣碎寒
儉之習實出方書之上天挺之註雖頗簡畧而但
釋出典尚不涉於穿鑿亦不似明廖文炳等所解
橫生枝節庸而至於妄也據都印三餘贅筆此書
至大戊申江浙儒司刊本舊有姚燧武一昌二序
此本佚之又載燧序謂宋高宗嘗纂唐宋軼事爲
幽閒鼓吹故好問本之按二都二京五經鼓吹其
語見於世說好問立名當由於此燧所解不免附

會其文也

二妙集八卷

江蘇巡撫
採進本

金叚克已叚成已兄弟詩集也克已字復之號遯
庵成已字誠之號菊軒稷山人克已金末嘗舉進
士入元不仕成已登正大間進士授宜陽主簿元
初起爲平陽府儒學提舉堅拒不赴兄弟並以節
終初克已成已均早以文章擅名金尙書趙秉文
嘗目之曰二妙故其合編詩集卽以爲名恭定間
克已之孫輔官吏部侍郎以示吳澄始序而傳之

朱彝尊曝書亭書目於二妙集下乃題作段鏞段
鐸撰考虞集所作段氏世德碑鏞鐸實克己成己
之五世祖鐸官至防禦使未嘗有集行世彝尊蓋
偶悞也集凡詩六卷樂府二卷大抵骨力堅勁意
致蒼涼值故都傾覆之餘悵懷今昔流露於不自
知吳澄序言其有感於興亡之會故陶之達杜之
憂其詩兼而有之所評良允房祺編河汾諸老詩
八卷皆金之遺民從元好問遊者克己兄弟與焉
而好問編中州集金源一代作者畢備乃獨無二

人之詩蓋好問編中州集時爲金哀宗天興二年
癸巳方遭逢離亂留滯聊城自序稱據商衡百家
詩畧及所記憶者錄之必偶未得二人之作是以
不載故又稱嗣有所得當以甲乙次第之非削而
不錄也河汾諸老詩集所載尙有克已楸花詩一
首成己蘇氏承顏堂等詩七首皆不在此集中疑
當時所自刪削又此集成已冬夜無寐一首中秋
二首雲中暮雨一首河汾諸老詩集皆題爲克己
作此集出自段氏家藏編次必無舛錯當屬房祺

誤收今姑各仍其舊而特識其同異於此焉

谷音二卷

江蘇巡撫
採進本

元杜本編本有清江碧嶂集已著錄是編末有張
架跋稱右詩一卷凡二十三人無名者四人共一
百首明毛晉跋則稱谷音二卷宋末逸民詩也凡
二十有九人詩百篇此本上卷凡十人詩五十首
下卷凡十五人無名者五人詩五十一首當爲三
十人詩一百一首與二跋皆不合其釐爲二卷亦
不知始自何人也每人各載小傳惟柯芝柯茂謙

父子共一傳楊應登楊零祖孫共一傳凡小傳二
十有八其間如王澮程自修冉琇元吉孟鯁皆金
元間人張璜以牙兵戰没汪涯以不草露布爲賈
似道所殺毛晉以爲皆宋逸民亦約畧大槩言之
耳本所著清江碧嶂集詞意粗淺不稱其名而是
集所錄乃皆古直悲涼風格迥上無宋末江湖齷
齷之習其人又皆仗節守義之士足爲詩重王士
禎論詩絕句曰誰嗣篋中冰雪句谷音一卷獨錚
錚其品題當矣

河汾諸老詩集八卷

安敬巡撫採進本

元房祺編祺平陽人據高昂霄跋稱祺爲大同路儒學教授而祺作後序自稱橫汾隱者豈罷官後乃編斯集耶所編凡麻革張宇陳賡陳颺房皞段克己段成己曹之謙八人之詩人各一卷皆金之遺老從元好問游者曹之謙本大同人以流寓河汾遂營邱墓故總以河汾諸老題焉祺後序稱好問有專集行世故不錄其詩然段氏兄弟亦自有二妙集乃其孫輔所編蓋二妙集出於泰定中祺

爲此集時尚未輯成故其詩仍得錄入也其書成於大德間皇慶癸丑高昂霄爲鋟板明宏治十一年御史沁水李叔淵復授開封同知謝景星刊行河南按察司副使車璽爲之序今舊刻皆佚此本爲毛晉汲古閣所刊稱以林古度周浩若及智林寺僧所抄二本互校乃成完書然祺後序稱古律詩二百一首皞皞郝先生序於前今郝序已佚而詩止一百七十七首則尚非全本矣然諸老以金源遺逸抗節林泉均有淵明義熙之志人品旣高

故文章亦超然拔俗吉光片羽彌足寶貴又何論
其完闕乎

瀛奎律髓四十九卷

內府藏本

元方回撰回有續古今考已著錄是書兼選唐宋
二代之詩分四十九類所錄皆五七言近體故名
律髓自序謂取十八學士登瀛洲五星聚奎之義
故曰瀛奎大旨排西崑而主江西倡爲一祖三宗
之說一祖者杜甫三宗者黃庭堅陳師道陳與義
也其說以生硬爲健筆以粗豪爲老境以煉字爲

句眼頗不諧於中聲其去取之間如杜甫秋興惟
選第四首之類亦多不可解然宋代諸集不盡傳
於今者頗賴以存而當時遺聞舊事亦徃徃多見
於其註故厲鶚作宋詩紀事所採最多其議論可
取者亦不一而足故亦未能竟廢之此書世有二
本一爲石門吳之振所刊註作夾行而旁有圈點
前載龍遵叙述傳授源流至詳一爲蘇州陳士泰
所刊刪其圈點遂併註中所圈是句中眼等句刪
去又以龍遵原叙屢言圈點亦併刪之以滅跡校

讐舛駁尤不勝乙之振切譏之殆未可謂之已甚

焉

梅花百詠一卷

浙江巡撫
採進本

元馮子振與釋明本倡和詩也子振字海粟攸州

人官承事郎集賢待制明本姓孫氏號中峰錢塘

人居吳山聖水寺工於吟詠與趙孟頫友善子振

方以文章名一世意頗輕之偶孟頫偕明本訪子

振子振出示梅花百韻詩明本一覽走筆和成復

出所作九字梅花歌以示子振遂與定交是編所

載七言絕句一百首卽當時所立和者是也後又
附眷字韻七律一百首則僅有明本和章而子振
原倡已不可復見矣宋史藝文志載李琪梅花百
詠一卷久佚弗傳又端平中有張道洽者作梅詩
三百餘首今惟瀛奎律髓僅存數首子振才思奔
放一題衍至百篇往往能出奇制勝而明本所和
亦頗瑣鑿盡致足以壁壘相當今明本所著中峯
廣錄雖有傳本而祇有偈頌數十首不載此詩而
子振著作則惟元文類諸書畧見一二全集久佚

無存此集雖游戲之作而半瓜一鱗猶可以窺見
崖畧其詩別本互有同異東閣梅一首中峯和章
原闕而別見於韋德珪集

國朝夏洪基爲之訂正校刊頗有依據今亦並仍之
焉

天下同文集四十四卷

兩淮馬裕
家藏本

元周南瑞撰南瑞始末未詳考吳澄支言集有贈
周南瑞序稱安成周南瑞敬修扁濂溪二字於室
或者議之又稱敬修之文詞固已早冠於鄉儒之

上自濂溪視之則陋也蓋暫舍其所已學而勉其所未學云云當卽其人也澄序多不滿之詞至稱其欲爲濂溪後人當知其門戶路徑是明以冒稱周子之裔謂之其人蓋好趨附高名者觀其目錄未標隨有所傳錄陸續刊行九字其體例與今時庸陋坊本無異可以概見也卷首有劉將孫一序亦潦倒淺陋似乎依托然其所載頗有蘇天爵文類所未收而足資當日典故者如元史崔彧上寶璽事見於成宗本紀及彧本傳未詳得璽月日是

集所載崔彧獻璽書文知爲至元三十一年正月三十日又成宗本紀元貞元年三月乙巳朔安南世子陳日燇遣使上表并獻方物而安南國傳則紀其事於至元三十一年五月之下與本紀互異今考是集所載安南國王賀成宗登極表末云元貞元年三月初一日知列傳爲誤書皆可以旁資考證其他文亦多有可觀者其中十七卷十八卷三十一卷三十四卷三十五卷四十一卷並闕蓋麻沙舊式分卷破碎傳抄易於佚脫今旣無別本

校補亦姑仍原本錄之以存其真焉

古賦辨體八卷外集二卷

江蘇巡撫採進本

元祝堯編江西通志載堯上饒人延祐五年進士
爲江山尹後遷無錫州同知廣信府志載堯字君
澤與此本所題同惟云官萍鄉州同知與江西通
志異其書自楚詞以下凡兩漢三國六朝唐宋諸
賦每朝錄取數篇以辨其體格凡八卷其外集二
卷則擬騷及操歌等篇爲賦家流別者也采摭頗
爲賅備其論司馬相如子虛上林賦謂問答之體

其源出自卜居漁父宋玉輩述之至漢而盛首尾
是文中間是賦世傳既久變而又變其中間之賦
以鋪張爲靡而專於詞者則流爲齊梁唐初之俳
體其首尾之文以議論爲便而專於理者則流爲
唐末及宋之文體於正變源流亦言之最確何焯
義門讀書記嘗譏其論潘岳藉田賦分別賦頌之
非引馬融廣成頌爲證謂古人賦頌通爲一名然
文體屢變支派遂分猶之姓出一源而氏殊百族
旣云辨體勢不得合而一之焯之所言雖有典據

但追溯本始知其同出異名可矣必謂堯強生分別卽爲杜撰是亦非通方之論也

圭塘欵乃集二卷

浙江鮑士恭家藏本

元許有壬及其弟有孚子楨倡和之詩也有壬有至正集已著錄是集乃至正八年有壬旣致仕歸乃以賜金得康氏廢園於相城之西鑿池其中形如桓圭因以圭塘爲名曰攜賓客子弟觴咏其間積成巨帙共詩二百一十九首樂府六十六首中惟樂府十解爲其客馬熙所作餘皆有壬有孚及

楨之作旣而楨如京師以其本示馬熙熙復取而盡和之凡詩七十八首詞八首別題曰圭塘補和附之於後其詩雖多一時適興之什不必盡刻意求工而一門之中父子兄弟自相師友其風流文雅之盛猶有可以想見者焉集前周伯琦序後有段天祐等八跋及趙桓陸煥然題詩各一首皆至正庚寅辛卯甲辰丙午諸年惟未有洹濱一跋不著名氏稱此集江湖友人躬錄裝潢者二十八年南歸展讀外皆破碎兵後所存惟此本乃力疾補

葺遺我子孫後題上章浚灘四月按上章浚灘爲
庚申歲乃明洪武之十三年而丁文昇跋內亦有
從洹濱御史領歸抄錄語蓋洹濱乃有孚別號而
所謂江湖友人者卽文昇也

忠義集七卷

編修汪如藻家藏本

元趙景良編初南豐劉壎作補史十忠詩一卷述
宋末李芾趙卯發文天祥陸秀夫江萬里審祐李
庭芝陳文龍張世傑張瑄之事壎自爲序其子麟
瑞復取宋末節義之士撰述遺事賦五十律題曰

昭忠逸詠凡四卷亦自爲前後序又有岳天祐者
序之景良合二集爲一編又采宋末遺老諸作續
爲二卷而併麟瑞詩四卷爲三總名之曰忠義集
於時宋史未修蓋藉詩以存史也其書在元不甚
著明宏治中江右何喬新始序而梓之序言附錄
中有汪元量詩然此本實無之未詳其故又方回
背宋降元爲世僂笑其人最不足道而景良列之
忠義中亦所未解也壩有隱居通議已著錄麟瑞
號如村至治中人景良字秉善二劉之鄉人也

宛陵羣英集十二卷

永樂大典本

元汪澤民張師愚同編澤民字叔志婺源人延祐
戊午進士授承事郎同知岳州路平江州事歷南
安信州兩總管府推官以母憂歸服除補平江路
總管府推官調濟寧路兗州知州至正三年召爲
國子司業與修三史書成選集賢直學士尋以禮
部尙書致仕居宣城自號堪老真逸十五年長槍
賊陷寧國被執不屈罵賊死年七十贈江浙行中
書省左丞追封譙國郡公謚文節事蹟具元史本

傳師愚字仲愚寧國人曾兩領延祐天厯鄉薦與
澤民友善江南通志稱其嘗撰梅堯臣年譜然年
譜乃其弟師曾所撰已別著錄以爲師愚者悞也
是編蓋澤民晚居宣城時所輯上自宋初下迄元
代得詩一千三百九十三首分古今體訂爲二十
八卷同里施璇爲鋟板以行其後久佚不傳故寧
國宣城二志載籍門內均不著其目今核永樂大
典各韻內所錄此集之詩共得七百四十六首作
者一百二十九人視原本猶存十之五六中如王

圭等七十餘人載於宣城舊志文苑傳者其遺篇
往往藉此以見又如梅鼎祚宛雅所錄諸家佚句
以爲原詩散亡者今其全什亦多見集中宋元著
作放失者多此集雖僅一鄉之歌詠亦可云文獻
之徵矣謹哀集校定釐爲十二卷凡其人之爵里
事蹟有可考者俱補註於姓名之下不可考者闕
之其永樂大典原本失載人名無可參補者則仍
分類附錄於後以待審訂焉

元文類七十卷目錄三卷

副都御史黃登賢家藏本

元蘇天爵編天爵有名臣事畧已著錄是編刊於元統二年監察御史王理國子監助教陳旅爲之序所錄諸作自元初迄於延祐正文極盛之時凡分四十有三類而理序仿史記自序漢書叙傳之例區爲十有五類蓋目錄標其詳序則撮其綱也天爵三居史職預修武宗文宗實錄所著自名臣事畧外尙有松廳章奏春風亭筆記諸書於當代掌故最爲嫻習而所作滋溪文集詞章典雅亦足追跡前修故是編去取精嚴具有體要自元興

以逮中葉英華採擷畧備於斯論者謂與姚鉉唐
文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三然鉉選唐文因宋
白文苑英華祖謙選北宋文因江鈿文海稍稍以
諸集附益之耳天爵是編無所憑藉而蔚然媲美
其用力可云勤摯旅序篇末稱天爵此書所以纂
輯之意庶幾同志之士相與博采而嗣錄之而終
元之世未有人續其書者可以見其難能矣葉盛
水東日記曰蘇天爵元文類元統中監察御史南
鄭王理序之有元名人文集如王百一閻高唐姚

牧庵元清河馬祖常元好問之卓卓者今皆無傳

按祖常石田集好問遺山集今皆有傳本蓋明代不甚行於世盛偶未見故其說云然則所

以考勝國文章之盛獨賴是編而已嘗見至正初

浙省元刻大字本有陳旅序此本則有書坊自增

考亭書院記建陽縣江源復一堂記併高昌傑氏

家傳云云今此本無此三篇而有陳旅序蓋猶從

至正元刻翻雕也

元風雅二十四卷

內府藏本

前集十二卷元傅習所採集孫存吾爲之編次後

集十二卷則存吾所續輯也習字說卿清江人存
吾字如山廬陵人習仕履不可考存吾嘗爲儒學
正亦不詳其始末也前集首劉因凡一百十四家
後集首鄧文原凡一百六十六家間載作者爵里
俱不甚詳所錄江西人詩最多蓋里閭之間易於
披拾惟一時隨所見聞旋得旋錄故首尾頗無倫
序或有一人而兩見者殊乖體例然元時總集傳
於今者不數家此集雖不甚賅備而零章斷什不
載於他書者頗多世不習見之人與不經見之詩

賴以得存者亦不少矣又按范氏天一閣所藏有
元朝野詩集二冊亦題曰元風雅不知何人所編
其體例與此迥殊又傳寫多訛參差失序幾至不
可句讀蓋斷爛不全之本無足甄錄以二書同出
元代名又相滄姑附著其異同於此以祛來者之
疑焉

唐音十四卷

安徽巡撫
採進本

元楊士宏編士宏字伯謙襄城人是書成於至正
四年虞集爲之序凡始音一卷正音六卷遺響七

卷而士宏自記稱十五卷蓋遺響有一子卷也其始音惟錄王楊盧駱四家正音則詩以體分而以初唐盛唐爲一類中唐爲一類晚唐爲一類遺響則諸家之作咸在而附以僧詩女子詩李白杜甫韓愈三家皆不入選其凡例謂三家世多有全集故弗錄焉其書積十年之力而成去取頗爲不苟明蘇衡作劉敬伯古詩選序頗以是書所分始音正音遺響爲非李東陽懷麓堂詩話則曰選詩誠難必識足以兼諸家者乃能選諸家識足以兼一

代者乃能選一代一代不數人一人不數篇而欲以一人選之不亦難乎選唐詩者惟楊士宏唐音爲庶幾云云其推之可謂至矣高棟唐詩品彙卽因其例而稍變之馮舒兄弟評韋毅才調集深斥棟杜撰排律之非實則排律之名亦因此書非棟創始也曹安調言長語稱舊有丹陽顏潤卿註今未見其本此本題張震輯註震字文亮新淦人其仕履始末及朝代先後皆未詳註極舛陋明唐觀延州筆記嘗摘其註李商隱咸陽詩自是當時天

帝醉一條李頎贈從弟詩第五之名齊驃騎一條
盧照隣送趙司倉入蜀詩潘年三十外一條他如
楊炯劉生一首乃樂府古題而震曰劉生不知何
許人後篇亦有劉生要皆從軍之士也又炯夜送
趙縱一首其詩作於初唐而震曰趙縱郭子儀之
婿也仕至侍郎如斯之類不可毛舉殆必明人也
以原本所有且間有一二可采者姑附存之備一
解焉

古樂府十卷

浙江汪敬
叔家藏本

元左克明編克明自稱豫章人其始末未詳自序
題至正丙戌則順帝時也是書錄古樂府詞分爲
八類曰古歌謠曰鼓吹曲曰橫吹曲曰相和曲曰
清商曲曰舞曲曰琴曲曰雜曲自序謂冠以古歌
謠詞者貴其發乎自然終以雜曲者著其漸流於
新聲又謂風化日移繁音日滋懼乎此聲之不作
也故不自量度推本三代而上下止陳隋截然獨
以爲宗雖獲罪世之君子無所逃焉云云當元之
季楊維禎以工爲樂府傾動一時其體務造恢奇

無復舊格克明此論其爲維楨而發乎考宋郭茂
倩先有樂府詩集所錄止於唐末極爲賅備克明
此集似乎牀上之牀然考李孝光刻樂府詩集序
稱其書歲久將弗傳至元六年濟南彭叔儀始得
本校刻是郭書刊板之時僅在克明成書前六年
其板又在濟南距江西頗遠則編此集時當必未
見郭書非相蹈襲且郭書務窮其流故所收頗濫
如薛道衡昔昔鹽凡二十句唐趙嘏每句賦詩一
首此始如春官程試摘句命題本無闕於樂府乃

列之薛詩之後未免不倫此集務溯其源故所重在於古題古詞而變體擬作則去取頗慎其用意亦迥不同也每類各有小序核其詞氣確爲克明自作其題下來註則多據樂府詩集之文紫玉歌條下並明標樂府詩集字今考其臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫騮馬條下引馮惟訥詩紀之說則嘉靖中書元人何自見之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句下註曰按

活本楊本此句下有賤妾留空房相見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今考此本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止私增其解題矣然元刻今未之見無由互校刊除姑仍明刻錄之而附訂其謬如右

玉山名勝集十二卷

浙江鮑士恭家藏本

元顧瑛編瑛有玉山璞稿已著錄其所居池館之盛甲於東南一時勝流多從之游宴因哀其詩文爲此集各以地名爲綱曰玉山堂曰玉山佳處曰

種玉亭曰小蓬萊曰碧梧翠竹堂曰湖光山色樓
曰讀書舍曰可詩齋曰聽雪齋曰白雲海曰來龜
軒曰雪巢曰春草池曰綠波亭曰絳雪亭曰浣華
館曰柳堂春曰漁莊曰書畫舫曰春暉樓曰秋華
亭曰淡香亭曰君子亭曰釣月軒曰拜石壇曰寒
翠所曰芝雲堂曰金粟影每一地各先載其題額
之人次載瑛所自作春題而以序記詩詞之類各
分係其後元季知名之士列其間者十之八九考
宴集唱和之盛始於金谷蘭亭園林題詠之多肇

於輞川雲谿其賓客之佳文詞之富則未有過於
是集者雖遭逢衰世有託而逃而文采風流照映
一世數百年後猶想見之錄存其書亦千載藝林
之佳話也

草堂雅集十三卷

浙江巡撫
採進本

元顧瑛編瑛早擅文章又愛通賓客四方名士無
不延致於玉山草堂者因仿段成式漢上題襟集
例編唱和之作爲此集自陳基至釋自恢凡七十
人又仿元好問中州集例各爲小傳亦有僅載字

號里居不及文章行誼者蓋各據其實不虛標榜
猶前輩篤實之遺也其與瑛贈答者卽附錄已作
於後其與他人贈答而其人非與瑛游者所作可
取亦附錄焉皆低書四格以別之蓋雖以草堂雅
集爲名實簡錄其人平生之作元季詩家此數十
人括其大凡數十人之詩此十餘卷具其梗概一
代精華畧備於是視月泉吟社惟賦田園襍興一
題惟限五七言律一體者賅備多矣是書世罕傳
本王士禎居易錄記朱葵尊於吳門醫士陸其清

家僅一見之此本紙墨猶爲舊鈔疑或卽陸氏本
歟

玉山紀遊一卷

浙江汪啟淑家藏本

元顧瑛紀遊倡和之作明袁華爲類次成帙者也
所遊自崑山以外如天平山靈巖山虎邱西湖吳
江錫山上方山觀音山或有在數百里外者總題
曰玉山游非一人而瑛爲之主游非一地而往來
聚會悉歸玉山堂也每遊必有詩每詩必有小序
以志歲月所與遊者自華以外爲會稽楊維禎遂

昌鄭元祐吳興郟韶沈明遠南康于立天台陳基
淮南張渥嘉興瞿智吳中周砥釋良琦崑山陸仁
皆一時風雅勝流又有顧佐馮郁王濡之二人里
貫事迹皆未詳然以其儕偶推之定非俗士矣所
收不及玉山名勝集草堂雅集之富而山水清音
琴樽佳興一時文采風流千載下尙如將見之也
華已入明然其詩皆作於至正中華編是集之時
亦尙在至正中故不以編集之人爲斷而以作詩
之人爲斷仍列諸元代焉

大雅集八卷

編修汪如藻家藏本

元賴良編良字善卿天台人是集皆錄元末之詩分古體四卷近體四卷前有至正辛丑楊維禎序又有至正壬寅錢醵序未有王逢序不署年月維禎序稱其所採皆吳越人之隱而不傳者序末良自識云良選詩至二千餘首鐵崖先生所留者僅存三百鐵崖道人卽維禎別號是茲集乃良所裒輯而維禎所刪定故每卷前署維禎評點字也然觀集中止首卷前數篇有維禎評語七言律詩中

顧瑛和維禎唐宮詞十首亦列評語於其下餘無
維禎一語或傳寫不完或但經維禎點定中間偶
評數首良重其名遂以評點歸維禎歟顧嗣立選
元詩三百家衆作畧備然大抵有集者登選雖稱
零篇佚什各入癸集而癸集實闕而未輯此集所
錄多嗣立之所未收其去取亦頗精審蓋維禎工
於篇什故鑒別終爲不苟又每人之下皆畧註字
號里貫元末詩人無集行世者亦頗賴以考見固
不失爲善本矣

元音遺響十卷

浙江巡撫
採進本

不著編輯者名氏前八卷爲胡布詩又名崆峒樵
音後二卷則張達劉紹詩也三人皆元之遺民而
他書罕稱其詩者且亦罕稱其人者故其出處莫
之能詳今卽詩中考之則紹爲布姻家曾入汝南
王幕布與紹詩序稱俱客閩帥不遂所志蓋元末
皆嘗參謀軍事布又有詩云我時瘴癘使分迹南
荒最又云自我使島夷銜命出蠻障是布復嘗奉
使海外矣又布有大理問所作及丙辰歲獄中元

夕詩注云先生以高蹈有忤時政被謫又丙辰十月初五發龍江詩云羈人得遣如承檄日暮登舟似到家丙辰爲洪武九年殆明初徵之不屈被讎旣而得釋者也至其近聞自從諸詩中有想見霓旌擁行在之句當爲順帝北狩後所作故君舊國之思拳拳不置其志節可見其詩格調亦皆高古不失漢魏遺意雖聲華消歇名氏翳如而遺集猶存固可與柴桑一老尙友於千載前矣布字子申達字秀充皆盱江人紹字子憲黎川人也

風雅翼十四卷

編修汪如藻家藏本

元劉履編履字坦之上虞人入明不仕自號草澤
閒民洪武十六年詔求天下博學之士浙江布政
使強起之至京師授以官以老疾固辭賜鈔遣還
未及行而卒浙江通志列之隱逸傳中是編首爲
選詩補註八卷取文選各詩刪補訓釋大抵本之
五臣舊注曾原演義而各斷以己意次爲選詩補
遺二卷取古歌謠詞之散見於傳記諸子及樂府
詩集者選錄四十二首以補文選之缺次爲選詩

續編四卷取唐宋以來諸家詩詞之近古者一百五十九首以爲文選嗣音其去取大旨本於真德秀文章正宗其銓釋體例則悉以朱子詩集傳爲準其論杜甫三吏三別太迫切而乏簡遠之度以視建安樂府如典謨之後別有盤詰足見風氣變移不知諷諭之語必含蓄乃見優柔叙述之詞必真切乃能感動王粲七哀詩曰出門無所見白骨蔽平原路有飢婦人抱子棄草間顧聞號泣聲揮涕獨不還未知身死處何能兩相完此何嘗非建

安詩與三吏三別何異又如孤兒行婦病行上留
田東西門行以及焦仲卿妻詩之類何嘗非樂府
詩與三吏三別又何異此不明文章之正變而謬
爲大言也又論塘上行後六句以爲魏文帝從軍
而甄后念之不知古者采詩以入樂聲盡而詞不
盡則刪節其詞詞盡而聲不盡則摭他詩數句以
足之皆但論聲律不論文義樂府詩集班班可考
塘上行末六句忽及從軍蓋由於此履牽合魏文
帝之西征此不明文章之體裁而橫生曲解也至

於以漢魏篇章強分比興尤未免刻舟求劍附合
支離朱子以是註楚詞尙有異議况又效西子之
顰乎以其大旨不失於正而亦不至全流於膠固
又所箋釋評論亦頗詳贍尙非枵腹之空談較陳
仁子書猶在其上固不妨存備參考焉又按葉盛
水東日記稱祭酒安成李先生於劉履風雅翼常
別加註釋視劉益精安成李先生者李時勉也其
書今未之見然時勉以學問醇正人品端方爲天
下所重詩歌非其所長考證亦非其所長計與履

之原書亦不過伯仲之間矣

荆南倡和集一卷

兩江總督
採進本

元周砥馬治同撰砥字履道無錫人治字孝常宜
興人明史文苑傳並附載陶宗儀傳末至正癸巳
甲午乙未三年砥遭亂客治家治館砥於宜興荆
溪之南隨事倡和積詩一卷錄成二帙各懷其一
同時遂昌鄭元祐爲之序二人亦自有序後砥從
張士誠死於兵而治入明爲內邱縣知縣遷建昌
府知府與高啟友善遂以此集手錄本付啟啟復

以與呂敏有啟後序及徐賁題識敏後仍歸諸馬氏成化間鄉人李廷芝攜至京師俾李應禎張弼校正付梓集後附錄數首皆砥在荆南前後之作及治賦砥哀詞與其追和之詩砥以吟咏擅長與顧阿瑛往來玉山雅集紀遊諸編中多載所作格調皆極諧婉其撰是集正元末喪亂之際感時傷事尤情致纏綿治詩稍遜於砥而雋句絡繹工力亦差能相敵以視松陵倡和漢上題襟雖未必遽追配作者而兩人皆無全集行世存之亦足見其

一 珣焉

按周砥與馬治詩同一集而人隔兩朝遂無
時代可歸今以治雖入明而在元所作尙可
謂之元詩若砥則斷斷不可編於明故以砥
爲主綴元人之末此不得已之變例也

欽定四庫全書續目

卷一百六

雜錄類三

三

欽定四庫全書總目卷一百八十九

集部四十二

總集類四

乾坤清氣集十四卷

浙江鮑士恭家藏本

明偶桓編桓字武孟號海翁因眇一目又自號瞎

牛太倉人洪武中官荊門州吏目是集錄元一代

之詩分體編次其中如汪元量瀛國公元好問等

上該金宋之末張以寧危素等亦下涉明初朱彝

尊靜志居詩話稱明初詩人操選政者賴直良卿

許中麗仲孚劉仔肩汝弼沈異士僞王僞孟敷皆有所蔽惟瞻牛乾坤清氣一編能別開生面惜余所鈔闕七言近體絕句未得全書恒以爲憾此本稱鈔自孫氏蒼雪齋所缺與彙尊本同又以厲氏樊榭山房本郁氏東嘯軒本參校頗爲精善雖卷帙無多而去取極爲不苟又編在明初多見舊刻如七言古詩中陳旅泰定元年八月一首張翥周昉按樂圖一首鄭元祐送林彥清一首將還淮揚一首古樂府中揭傒斯馬上郎車中女二首陳泰

漢使謠一首薩都拉

原作薩都
刺今改正

秋夜長一首張憲

飛來狐一首五言律詩中如馬祖常寄邵允文一

首南征一首張翥祿臺一首遊石頭城清涼寺一

首楊基夏夜有懷第二首今本集皆佚不載惟賴

此集以存又五言律詩中趙孟頫次袁學士上都

集韻一首松雪集不載而譚氏所刻趙子昂詩集

有之當亦從此本摭入也他如題金淵集詩山村

集竹素山房集皆作吾衍此本作屠彛烏夜啼將

進酒趙孝子歌二首玉山草堂雅集作柯九思此

作雅琥皆足以考異其餘字句互異諸集者不一而足甚如倪瓚春日雲林齋居詩凡六韻六十字而與本集相同者僅十七字桓受知倪瓚最深是必其手授定本爲編雲林集者所未見矣至於甘立烏夜啼一首旣見八卷古樂府又載入一卷中作晚出西掖第二首編次亦未免小疎李孝光題楊鐵厓琴書安樂窩詩艷妻歡娛自令身枯二句誤析令字爲人之二字傳寫亦未免有舛然元詩選本究當以此編爲善也

元音十二卷

浙江巡撫
採進本

不著編輯者名氏前有洪武甲子烏斯道序稱寧
波孫原理彙輯又有曾用臧序稱爲定海丞張中
達所刻末題辛巳九月下澣而空其年號兩字考
辛巳爲建文三年殆以靖難革除剷削其板蓋猶
明初本也所錄自劉因至龍雲從凡一百七十六
人每人之下畧注字號爵里大抵詳於元末而畧
於元初末附無名氏詩十一首又陳益稷詩一首
程文海詩四首滕賓詩一首虞集詩五首別題曰

補遺均爲原目所不載其中無名氏諸篇尤爲淺俗與全書體例稍異或中達刻板之時以意增入歟顧嗣立元百家詩選凡例嘗議宋公傳元詩體要蔣易元風雅及原理是書所收均爲不廣然是書於去取之間頗具持擇雖未能盡汰當時穠縷之習而大致崇尚風格已有除煩滌濫之功矣

雅頌正音五卷

江西巡撫探進本

明劉仔肩編仔肩字汝弼鄱陽人洪武初因薦應召至京集同時之詩爲此書上自公卿下至衲子

凡五十餘人而仔肩所作亦附焉用劉向王逸徐陵芮挺章例也有宋濂張孟兼前後二序皆作於洪武三年所選之詩每人僅數首蓋是時諸人之集皆未成編隨得隨錄故未能賅備然明初諸家今無專集行世者頗藉以畧存梗概其時武功初定文治方興仔肩擬之雅頌固未免溢美要其春容諧婉雍雍乎開國之音存之亦足以見明初之風氣也此本猶洪武時舊刻歲久刊敝頗有模糊佚脫之處無別本可校今悉姑仍其舊焉

唐詩品彙九十卷拾遺十卷

編修鄭際唐
家藏本

明高棅編棅有嘯臺集已著錄宋之末年江西一
派與四靈一派併合而爲江湖派猥褻細碎如出
一轍詩以大斲元人欲以新艷竒麗矯之迨其未
流飛卿長吉一派與盧仝馬異劉叉一派併合而
爲鐵體妖冶俶詭如出一轍詩又大斲百餘年中
能自拔於風氣外者落落數十人耳明初閩人林
鴻始以規仿盛唐立論而棅實左右之是集其職
志也所錄凡六百二十家得詩五千七百六十九

首分體編次爲五言古詩二十四卷七言古詩十三卷長短句附焉五言絕句八卷六言附焉七言絕句十卷五言律詩十五卷五言排律十一卷七言律詩九卷排律附焉始於洪武甲子成於癸酉至戊寅又搜補作者六十一人詩九百五十四首爲拾遺十卷附於後考玉臺新詠有古絕句四首槩以絕句居律詩前蓋有所考至排律之名古所未有楊仲宏撰唐音始別爲一目槩祖其說遂至今沿用二馮批點才調集以堆砌板滯雜亂無章

之病歸咎於排之一字詆槩爲作侷然詩家不善
隸事卽二韻四韻未嘗不堆砌板滯雜亂無章是
亦不必盡以排字爲誤矣諸體之中各分正始正
宗大家名家羽翼接武正變餘響旁流九格其凡
例謂大畧以初唐爲正始盛唐爲正宗爲大家爲
名家爲羽翼中唐爲接武晚唐爲正變爲餘響方
外異人等詩爲旁流間有一二成家特立與時異
者則不以世次拘之如陳子昂與李白列在正宗
劉長卿錢起韋應物柳宗元與高適岑參同在名

家是也其分初盛中晚蓋宋嚴羽已有是說二馮嘗以劉長卿亦盛亦中之類力攻其謬然限斷之例亦論大槩耳寒温相代必有半冬半春之一日遂可謂四時無別哉明史文苑傳謂終明之世館閣以此書爲宗厥後李夢陽何景明等摹擬盛唐名爲崛起其胚胎實兆於此平心而論唐音之流爲膚廓者此書實啟其弊唐音之不絕於後世者亦此書實衍其傳功過並存不能互掩後來過毀過譽皆門戶之見非公論也至於章懷太子黃臺

瓜詞沈佺期古意之類或點竄舊文康寶月劉令
嫺之類或泛收六代杜常胡宿之類或誤採宋人
小小瑕疵尤所未免卷帙旣富核檢爲難第觀其
大體可矣

廣州四先生詩四卷

浙江巡撫
採進本

不著編輯者名氏乃明初廣州黃哲李德王佐趙
介四人詩也哲字庸之用薦拜翰林待制侍懿文
太子讀書出知東阿縣陞東平通判歸尋坐法死
有雪蓬集德字仲修洪武中用薦授雒陽長史官

至義寧縣知縣有易虎集佐字彥舉本河東人元末侍父官南雄遂占南海籍洪武初徵至京師授給事中有聽雨軒瀛洲二集沒後稿多遺逸僅存詩一卷郡人彭森刻於建安介字伯貞明初閉戶讀書不求仕進屢薦皆辭免坐累逮赴京師卒於南昌舟中後以子純官監察御史贈如其官有臨清集四人初與同郡孫蕢號南園五先生後惟蕢集流傳四人著作已多散佚此乃後人重輯之本以蕢集別行故惟稱四先生焉雖網羅放失篇帙

無多然如哲之五言古體祖述齊梁德之七言長篇胎息溫李俱可自名一家惟佐氣骨稍卑未能驂駕而介詩所存太少不足以見所長耳然粵東詩派數人實開其先其提唱風雅之功有未可沒者故存之以著其槩俾與西庵集並傳焉

三華集十八卷

兩淮鹽政
採進本

明無錫錢子正及弟子義姪仲益合刻詩也子正綠苔軒集六卷前有王達序子義種菊菴集四卷前有洪武八年自序仲益錦樹集八卷前有魏驥

序三集初各自爲書正統中仲益族子公善等始
合而刻之其曰三華者蓋以三者皆錢氏英華也
按子正詩朱彛尊明詩綜不載但附見其名於子
義之下然一人出處始末均無可考獨仲益以元
末進士知華亭縣後爲翰林修撰見於魏驥序中
而明詩綜載仲益永樂初以翰林編修轉周王府
長史與驥序互有異同又稱仲益詩格爽朗惜遺
集罕傳予從秦對巖前輩購得函錄八首猶未盡
其蘊云云然則彛尊僅見仲益遺集未見斯本也

則亦罕觀之笈矣

閩中十子詩三十卷

浙江汪汝璉家藏本

明袁表馬燮同編表字景從燮字用昭皆福州人

閩中十子者一曰福清林鴻有膳部集一曰長樂

陳亮有儲玉齋集一曰長樂高廷禮有木天清氣

集嘯臺集一曰閩縣王恭有白雲樵唱鳳臺清嘯

草澤狂歌諸集一曰閩縣唐泰詩軼不傳散見善

鳴集中一曰閩縣鄭定有澹齋集一曰永福王偁

有虛舟集一曰閩縣王褒有養靜集一曰閩縣周

元有宜秋集一曰侯官黃元其集名不傳皆明初
人萬厯丙子表等卽高以陳家所藏諸人之詩選
爲是集考閩中詩派多以十子爲宗厥後輾轉流
傳漸成窠臼其初已有唐摹晉帖之評其後遂至
有詩必律有律必七言而晉安一派乃至爲世所
詬厲論閩中詩者嘗深病之要其濫觴之始不至
是也十人遺集已不盡傳傳者亦不盡可錄此編
採擷菁華存其梗概猶可以見一時之風氣固宜
存以備一格焉

滄海遺珠四卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著編輯者名氏前有正統元年楊士奇序稱都督沐公所選又稱其字曰景暉黔寧王之仲子佐兄黔國公爲朝廷鎮撫西南一方考明史黔寧王沐英之子晟爲黔國公鎮雲南昂爲右都督領雲南都司則此集當爲昂所編惟昂字景高不字景暉疑其初字景高至洪熙元年後避仁宗之諱改高爲暉史未及詳其以第三子爲仲子則疑誤以黔國公爲長也所錄凡朱經方行朱絳曾烜周昉

韓宜可王景彰樓璉王汝玉遯景平顯胡粹中楊
宗彛劉叔讓楊子善張洪范宗暉施敬僧天祥機
先大用二十人之作共三百餘首皆明初流寓遷
謫於雲南者每人姓名之下各註其字號里居以
其爲劉仔肩王偁諸家詩選所不及故名曰遺珠
二十人皆無專集此編去取頗精審所錄多斐然
可觀自古以來武人能詩者代代有之以武人司
選錄而其書不愧善本者惟此一集而已是固不
可不傳也

元詩體要十四卷

浙江巡撫
採進本

明宋緒編緒字公傳以字行餘姚人成祖時預修

永樂大典時同邑被徵者五人及書成宋孟嶽趙

膚廸朱德茂張廷皆授官緒獨辭歸是集錄元一

代之詩曹安譚言長語稱其分體三十有八此本

凡爲體三十有六曰四言曰騷曰選曰樂府曰栢

梁曰五言曰七言曰長短句曰雜古曰言曰詞曰

歌曰行曰操曰曲曰吟曰嘆曰怨曰引曰謠曰詠

曰篇曰禽言曰香奩曰陰何曰聯句曰集句曰無

題曰詠物曰五言律曰七言律曰五言長律曰五
言絕曰六言絕曰七言絕曰拗體較安所列少七
言長律體側體二種未喻其故各體之前皆有小
序仿方回瀛奎律髓之例其中或以體分或以題
分體例頗不畫一其以體分者選體別於五言古
吟嘆怨引之類別於樂府長短句別於禰古體未
免治絲而棼其以題分者香奩無題詠物既各爲
類則行役邊塞贈答諸門將不勝載更不免於挂
漏又第八卷楊維禎出浴絕句實唐韓偓七言律

詩後四句亦間有疎舛然去取頗有鑒裁鄧林序稱緒深於詩故選詩如此之精非溢詞也傳本頗稀此本爲秀水曹溶家所藏目錄卷六以下闕書中亦間有缺頁惜無別本可校矣

中州名賢文表三十卷

浙江鮑士恭家藏本

明劉昌編昌字欽謨吳縣人正統乙丑進士歷官河南提學副使遷廣東叅政是編卽其官河南時所蒐輯凡許衡六卷姚燧八卷馬祖常五卷許有壬三卷王惲六卷富珠哩狎

原作李木魯狎今改正

二卷又

畧依本集之體各以碑志銘傳等篇附錄於後考
許衡魯齋遺書馬祖常石田集許有壬至正集王
暉秋澗集雖尙有傳本而惟魯齋遺書有刊板餘
皆輾轉傳鈔舛訛滋甚賴此編擷其英華得以互
勘至姚燧本集五十卷富珠哩翀本集六十餘卷
見於諸家著錄者已久佚不傳獨賴此僅存其表
章之功亦不可泯矣每集末有昌所作跋語數則
亦頗見考訂王士禎香祖筆記載其勸宋牧仲重
刻文表且云欽謨諸跋當悉刻之以存其舊此本

實康熙丙戌宋犖授錢塘汪立名所刊其附入原
跋蓋本土楨之意也昌自序又謂此其內集尙有
外集正集襍集若干卷今俱未見殆久而散佚歟

明文衡九十八卷

兩江總督
採進本

明程敏政編敏政有宋遺民錄已著錄是編首代
言爲詞臣奉勅撰擬之文次賦次騷次樂府次琴
操次表箋次奏議次論次說次解次辨次原次箴
次銘次頌次贊次七次策問次問對次書次記次
序次題跋次襍著次傳次行狀次碑次神道碑次

墓碣次墓誌次墓表次哀誄次祭文次字說爲類
凡三十有八悉從玉臺新詠之例題作者姓名惟
方孝孺則書字蓋是時靖難文禁稍弛而尙未全
解故存其文而隱其名也內琴操缺一首表缺四
首奏議缺十首辨缺一首頌缺一首贊缺二首記
缺十一首序缺十五首題跋缺四首襍著缺一首
傳缺一首神道碑缺十一首墓碣缺四首墓誌缺
八首墓表缺二首祭文缺二首皆有錄無書各註
闕字於目中未喻其故所錄如吳訥文章辨體序

題劉定之襍志之類皆非文體而袁忠徹瀛國公
事實之類事既誣妄文尤鄙俚皆不免蕪襍之譏
朱右撝寧生傳襍述醫案至以一篇占一卷亦乖
體例然所錄皆洪武以後成化以前之文在北地
信陽之前文格未變無七子末流摹擬詰屈之偽
體稽明初之文者固當以是編爲正軌矣

新安文獻志一百卷

兩淮馬裕
家藏本

明程敏政編是書於南北朝以後文章事蹟凡有
關於新安者悉採錄之六十卷以前爲甲集皆其

鄉先達詩文畧依真德秀文章正宗之例分類輯錄其六十一卷以後則皆先達行實不必盡出郡人所論撰分神跡道原忠孝儒碩勲賢風節才望吏治遺逸世德寓公文苑材武烈女方技十五目其中有應行考訂者敏政復間以己意叅核而附注之徵引繁博條理淹貫凡徽州一郡之典故彙萃極爲賅備遺文軼事成得藉以考見大凡故自明以來推爲鉅製其中小小踏駁者如凡例稱朱子詩文錄其涉於新安者而通判泰州江君墓銘

竟爾見遺又朱子所作其父松行狀松所作其父
森行狀既已並收而松韋齋集中有錄曾祖父詩
後序一篇又復不錄皆不免於脫畧然司馬光資
治通鑑已稱牴牾不能自保是書卷帙繁重不能
以稍有掛漏遂掩其蒐輯之功也

海岱會集十二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明石存禮藍田馮裕劉澄甫陳經黃卿劉淵甫楊
應奎八人唱和之詩也存禮字敬夫號來山益都
人宏治庚戌進士官至知府田有北泉集已著錄

裕字伯順號閭山臨朐人正德戊辰進士官至按察司副使澄甫字子靜號山泉壽光人正德戊辰進士官至布政司叅議經字伯常號東渚益都人正德甲戌進士官至兵部尙書卿字時庸號海亭益都人正德戊辰進士官至布政司叅政淵甫字子深號范泉澄甫之弟正德戊午舉人應奎字文煥號澗谷益都人官至知府嘉靖乙未丙申間經以禮部侍郎丁憂里居田除名閒住淵甫未仕存禮等五人並致仕乃結詩社於北郭禪林後編輯

所作成帙冠以社約同社姓氏及長至日五月五日九月九日上巳日七月七日會集序五篇其詩凡古樂府二卷五言古詩二卷七言古詩二卷五言律詩三首五言排律一卷七言律詩一卷五言絕句一卷七言絕句一卷計詩七百四十九首其編輯名氏原本未載惟卷首萬厯己亥魏允貞序稱友人馮用韞以海岱會集自遠寄至據王士禎古夫于亭襍錄蓋馮裕曾孫琦所選也八人皆不以詩名而其詩皆清雅可觀無三楊臺閣之習亦

無七子摹擬之弊故王士禎稱其各體皆入格非
苟作者觀其社約中不許將會內詩詞傳播違
者有罰一條蓋山間林下自適性情不復以文壇
名譽爲事故不隨風氣爲轉移而八人皆閒散之
身自吟詠外別無餘事故互相推敲自少疵類其
斐然可誦良亦有由矣

經義模範一卷

浙江鮑士
恭家藏本

不著編輯者名氏前有王廷表序稱嘉靖丁未訪
楊升庵於滇得經義模範一帙乃同年朱良矩所

刻云云考廷表爲正德甲戌進士是科題名碑有朱良朱敬朱裳朱節朱昭朱方六人未詳孰是以字義求之殆朱方爲近乎方浙江永康人其仕履亦未詳所錄凡宋張才叔姚孝寧吳師孟張孝四人經義共十六篇其弁首卽才叔自靖人自獻于先王一篇呂祖謙錄入文鑑者也時文之變千態萬狀愈遠而愈失其宗亦愈工而愈遠於道今觀其初體明白切實乃如此考吳伯宗榮進集亦載其洪武辛亥會試中式之文是爲明之首科其所

作亦與此不相遠知立法之初惟以明理爲主不以修詞相尙矣康熙中編修俞長城嘗輯北宋至國初經義爲一百二十名家稿然所錄如王安石蘇轍諸人之作皆不言出自何書世或疑焉此集雖篇帙寥寥然猶可見經義之本始錄而存之亦足爲黜浮式靡之助惟劉安節集載有經義十七篇亦北宋程試之作此集不載或偶未見歟

文編六十四卷

江蘇巡撫採進本

明唐順之編順之有左編已著錄是集取由周迄

宋之文分體排纂陳元素序稱以真德秀文章正宗爲藁本然德秀書主於論理而此書主於論文宗旨迥異元素說似未確也其中如以莊韓孫子諸篇入之論中爲強立名目又不錄史記漢書列傳而獨取後漢書黃憲傳冠諸傳之上進退亦多失據蓋彙收太廣義例太多踳駁往往不免然順之深於古文能心知其得失凡所別擇具有精意觀其自序云不能無文卽不能無法是編者文之工匠而法之至也其平日又嘗謂漢以前之文未

嘗無法而未嘗有法法寓於無法之中故其爲法也密而不可窺唐與宋之文不能無法而能毫釐不失乎法以有法爲法故其爲法也嚴而不可犯其言皆妙解文理故是編所錄雖皆習誦之文而標舉脈絡批導窾會使後人得以窺見開闔順逆經緯錯綜之妙而神明變化以蘄至於古學秦漢者當於唐宋求門徑學唐宋者固當以此編爲門徑矣自正嘉之後北地信陽聲價奔走一世太倉厯下流汎彌長而日久論定言古文者終以順之

及歸有光王慎中三家爲歸豈非以學七子者畫
虎不成反類狗學三家者刻鵠不成尙類鶩耶閻
若璩潛邱劄記有與戴唐器書述宋實穎之言曰
荆川才大如海評書有詳有畧惟文編出陳元素
者非其原本又稱兩本舍下俱有他日呈寄自知
之云云今世所行惟此一本其爲原本陳本不復
可考要其大旨固皆出於順之也

古詩紀一百五十六卷

內府藏本

明馮惟訥撰惟訥字汝言臨朐人嘉靖戊戌進士

官至江西左布政使加光祿寺卿致仕事迹附見
明史馮琦傳其書前集十卷皆古逸詩正集一百
三十卷則漢魏以下陳隋以前之詩外集四卷附
錄仙鬼之詩別集十二卷則前人論詩之語也時
代縣長采摭繁富其中真偽錯雜以及牴牾舛漏
所不能無故馮舒作詩紀匡謬以糾其失然上薄
古初下迄六代有韻之作無不兼收溯詩家之淵
源者不能外是書而別求固亦採珠之滄海伐木
之鄧林也厥後臧懋循古詩所張之象古詩類苑

梅鼎祚八代詩乘相繼而出總以是書爲藍本然
懋循書雖稱補此書之闕而摭拾繁猥珠礫混淆
又割裂分體不以時代爲次使閱者茫不得正變
之源流之象書又以題編次竟作類書鼎祚書僅
漢魏全錄晉宋以下皆從刪節已非完備之觀而
漢魏詩中如所增蘇武妻詩之類又深爲藝林之
笑噓故至今惟惟訥此編爲詩家圭臬初太原甄
敬爲刊板於陝西一依惟訥原次而剗削甚拙復
間有舛訛此本爲吳瑄等重刊雖去其前集正集

外集別集之名合併爲一百五十六卷而次第悉如其舊校讐亦較甄本爲詳故今從吳本錄之惟訥別有風雅廣逸十卷核其所載卽此編之前集蓋初輯古逸諸篇先刊別行後乃續成漢魏以下併爲一篇實非有二今特別存其目而其書則不復錄焉

詩紀匡謬一卷

江蘇巡撫採進本

國朝馮舒撰舒字已蒼號默菴又號癸巳老人常熟人舒因李攀龍詩刪鍾惺譚元春詩歸所載古詩

碾轉沿訛而其源總出於馮惟訥之古詩紀因作是書以糾之凡一百一十二條其中如於忽操三章爲宋王令詩兩頭纖纖青玉玦一章爲王建詩休洗紅二章爲楊慎詩一一辨之而楊慎石鼓文僞本全載卷中乃置不一詰又蘇伯玉妻盤中詩詩紀作漢人固謬宋本玉臺新詠列於傅休奕詩後不別題蘇伯玉妻乃嘉定間陳玉父刻本偶佚其名觀滄浪詩話稱蘇伯玉妻有此體見玉臺集則嚴羽所見之本實題伯玉妻名又桑世昌回文

類聚載盤中詩亦題蘇伯玉妻則惟訥所題姓名
不爲無據舒之所駁是知其一不知其二也至禹
玉牒詞實載後漢書郡國志註中惟訥不言所出
但於題下留未刻之板一行竟未及補舒校正斜
柯諸字之訛而不及此條亦爲闕漏然他所抉摘
多中其失考證精核實出惟訥之上原原本本証
佐確然固於讀古詩者大有所裨不得議爲吹求
雖謂之羽翼詩紀可矣

全蜀藝文志六十四卷

兩淮馬裕
家藏本

明周復俊編復俊有東吳名賢記已著錄初宋慶元中四川安撫使袁說友屬知雲安縣程遇孫等八人哀成都文類五十卷中間尙有所未備嘉靖中復俊官四川按察司副使復博採漢魏以降詩文之有關於蜀者彙爲此書包括網羅極爲賅洽所載如宋羅泌姓氏譜元費著古器譜諸書多不傳於今又如李商隱重陽亭銘爲文苑英華所不錄其本集亦失載徐炯徐樹穀箋註義山文集卽據此書以補入如斯之類皆足以資考核諸篇之

後復俊間附案語如漢初平五年周公禮殿記載
洪适隸釋並載史子堅隸格詳畧異同彼此互見
亦頗有所辨證其中若曹丕告益州文與魏人檄
蜀文偽詞虛煽顛倒是非於理可以不錄然此志
蒐羅故實例主全收非同編錄總集有所去取善
惡並載亦未足爲復俊病惟篇末不著駁正之詞
以申公義是則義例之疎耳

古今詩刪三十四卷

江蘇巡撫
採進本

明李攀龍編攀龍有詩學事類已著錄是編爲所

錄歷代之詩每代各自分體始於古逸次以漢魏
南北朝次以隋唐以後繼以明多錄同時諸人之
作而不及宋元蓋自李夢陽倡不讀唐以後書之
說前後七子率以此論相尙攀龍是選猶是志也
江淹作襍擬詩上自漢京下至齊代古今咸列正
變不遺其序有曰蛾眉詎同貌而俱動於魄芳草
寧共氣而皆悅於魂又曰世之諸賢各滯所迷莫
不論甘而忌辛好丹而非素豈所謂通方廣恕好
遠兼愛然則文章派別不主一途但可以工拙爲

程未容以時代爲限宋詩導黃陳之派多生硬杖
樞元詩沿溫李之波多綺靡婉弱論其流弊誠亦
多端然鉅製鴻篇亦不勝數何容刪除兩代等之
自郇無譏王士禎論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋
漓淵穎歌行格儘竒耳食紛紛說開寶幾人眼兒
宋元詩其殆爲夢陽輩發歟且以此選所錄而論
唐末之韋莊李建勳距宋初閱歲無多明初之劉
基梁寅在元末吟篇不少何以數年之內今古頓
殊一人之身薰猶互異此直門戶之見入主出奴

不緣真有限斷厥後摹擬剽竊流弊萬端遂與公安竟陵同受後人之詬厲豈非高談盛氣有以激之遂至出爾反爾乎然明季論詩之黨判於七子七子論詩之旨不外此編錄而存之亦足以見風會變遷之故是非蜂起之由未可廢也流俗所行別有攀龍唐詩選攀龍實無是書乃明末坊賈剽取詩刪中唐詩加以評註別立斯名以其流傳既久今亦別存其目而不錄其書焉

唐宋元名表四卷

浙江汪啟淑家藏本

明胡松編松有滁州志已著錄明史松本傳稱松
幼嗜學嘗輯古名臣章奏今未見其本是編乃松
督學山西時選爲士子程式之書雖所錄皆各集
所有無竒祕未睹之篇而去取極爲不苟前有自
序曰是學也昉於漢魏六朝盛於隋唐而極於宋
其體不能盡同然其意同於宣上德而達下情明
已志而述物則其後相沿日下競趨新巧爭尙衍
博徃徃貪用事而晦其意務屬詞而滅其質蓋四
六之本意失之遠矣其言頗爲明切自明代二場

用表而表遂變爲時文久而僞體雜出或參以長
聯如王世貞所作一聯多至十餘句如四書文之
二小比或叅以五七言詩句以爲源出徐庾及王
駱不知徐庾王駱用之於賦賦爲古詩之流其體
相近若以詩入文豈復成格至於全用成句每生
硬而杈極間雜俗語多鄙俚而率易冠冕堂皇之
調剽襲者陳膚餽釘割裂之詞小才者纖巧其弊
尤不勝言松選此編挽頽波而歸之雅亦可謂有
功於駢體者矣

文氏五家詩十四卷

浙江汪汝璣家藏本

明長洲文氏三世五人之詩也文洪字功大成化
乙酉舉人官涑水教諭著括囊稿詩一卷文一卷
其孫徵明著甫田集詩四卷徵明長子彭字壽承
官南京國子監博士著博士詩二卷次子嘉字休
承官和州學正著和州詩一卷彭之子肇祉字基
聖官上林苑錄事亦著詩五卷中惟徵明名最盛
其家學之淵源則自洪始之如靜志居詩話所稱
野猿窺落果林蝶戀殘花自得翻書趣渾忘對客

言諸句饒有恬澹之致徵明詩格不高而意境自能拔俗至彭嘉肇社亦能於耳濡目染之餘力承先緒所謂謝家子弟雖復不端正者亦奕奕有一種風氣也徵明甫田集已著錄然卷帙相連無容割裂且除此一集與五家之目亦不合尤無容改其舊名以五爲四故仍並錄之而附著其互見之故焉

宋藝圃集二十二卷

浙江鮑士恭家藏本

明李袞編袞有黃谷瑣談已著錄是集選錄宋人

之詩殫力蒐羅凡十三載至隆慶丁卯而後成所列凡二百三十有六人而核其名氏實二百三十有七人蓋編目時誤數一人末卷附釋衲三十三人宮闈六人靈怪三則妓流五人不知名四人通上當爲二百八十八人而註曰共二百八十四人則除不知姓名四人不數耳王士禛香祖筆記稱所選凡二百八十八人亦悞數也書中編次後先最爲顛倒如以蘇軾蘇轍列張詠余靖范仲淹司馬光前陳與義呂本仲曾幾列蔡襄歐陽修黃庭堅

陳師道前秦觀列趙抃蘇頌前楊萬里列楊蟠米芾王令唐庚前葉采嚴粲列蔡京章惇前林景熙謝翱列陸游前者指不勝屈其最誕者莫若以徽宗皇帝與邢居實張栻劉子翬合爲一卷夫漢書藝文志以文帝列劉敬賈山之間武帝列蔡甲倪寬之間玉臺新詠以梁武帝及太子諸王列吳均等九人之後蕭子顯等二十一人之前以時代相次猶爲有說至邢居實爲邢恕之子年十八早夭在徽宗以前劉子翬爲劉韜之子張栻爲張浚之

子皆南宋高孝時人在徽宗以後乃君臣淆列尤屬不倫殆由選錄時隨手襍抄未遑銓次歟至於廖融江爲沈彬孟賈子之屬則上涉南唐馬定國周昂李純甫趙胤龐鑄史肅劉迎之屬則旁及金朝衡以斷限更屬未安王士禛之所糾亦未嘗不中其失也然香祖筆記又曰隆慶初元海內尊尙李王之派諱言宋詩而子田獨闌幽抉異撰爲此書其學識有過人者則士禛亦甚取其書矣

元藝圃集四卷

浙江鮑士
蔡家藏本

明李蓑編此集續宋詩而選所錄凡一百九人詩
六百二十五首自序稱地僻少書籍無以盡括一
代之所長今觀所錄有虞集范梈揭傒斯而無楊
載卽一代名人號爲四家者已闕其一足漏畧誠
所不免又劉辰翁乃宋人王庭筠高克恭元好問
乃金人僧來復乃明人一例載入頗失斷限其編
次則倪瓚宋无余闕等皆元末人而名在最前戴
表元白珽等皆元初人而名在最後其他亦多先
後顛倒頗無倫序似亦隨見隨抄未經勘定之本

與宋藝圃集相同殆慵於排纂遂用唐無名氏搜
玉小集不拘時代之例歟然其自序謂宋詩痼於
理元詩鄰於詞則深中兩代作者之弊故其去取
之間頗爲不苟以云備一代之詩誠爲不足以云
鑒別則較之泛濫旁收務盈卷帙者精審多矣

唐宋八大家文鈔一百六十四卷

通行本

明茅坤編坤有徐海本末已著錄明史文苑傳稱
坤善古文最心折唐順之順之所著文編唐宋人
自韓柳歐三蘇曾王八家外無所取故坤選八大

家文鈔考明初朱右已採錄韓柳歐陽曾王三蘇之作爲八先生文集實遠在坤前然右書今不傳惟坤此集爲世所傳習凡韓愈文十六卷柳宗元文十二卷歐陽修文三十二卷附五代史抄二十卷王安石文十六卷曾鞏文十卷蘇洵文十卷蘇軾文二十八卷蘇轍文二十卷每家各爲之引說者謂其書本出唐順之坤據其稿本刊板以行攘爲已作如郭象之於向秀然坤所作序例明言以順之及王慎中評語標入實未諱所自來則稱爲

盜襲者誣矣其書初刊於杭州歲久漫漶萬厯中
坤之孫著復爲訂正而重刊之始以坤所批五代
史附入歐文之後今所行者皆著重訂本也自李
夢陽空同集出以字句摹秦漢而秦漢爲窠臼自
坤白華樓稿出以機調摹唐宋而唐宋又爲窠臼
故坤嘗以書與唐順之論文順之復書有尙以眉
髮相山川而未以精神相山川之語又謂繩墨布
置竒正轉摺雖有專門師法至於中間一段精神
命脉則非具今古隻眼者不足與此云云蓋頗不

以能爲古文許之今觀是集大抵亦爲舉業而設其所評論疏舛尤不可枚舉黃宗羲南雷文定有答張自烈書謂其韓文內孔司勳誌不曉句讀貞曜先生誌所云來弔韓氏謂不知何人柳文內與顧十郎書悞疑十郎爲宗元座主歐文內薛簡肅舉進士第一讓王嚴疑其何以得讓又以張谷墓表遷員外郎知陽武縣爲當時特重令職又孫之翰誌學究出身進士及第爲再舉進士皆不明宋制而妄爲之說又謂其圈點批抹亦多不得要領

而詆爲小小結果皆切中其病然八家全集浩博
學者徧讀爲難書肆選本又漏畧過甚卅所選錄
尙得煩簡之中集中評語雖所見未深而亦足爲
初學之門徑一二百年以來家弦戶誦固亦有由
矣

吳都文粹續集五十六卷補遺一卷

兩淮馬裕
家藏本

明錢穀撰穀字叔寶長洲人明史文苑傳附見文
徵明傳中但稱其能畫朱彞尊靜志居詩話則稱
穀貧無典籍遊文徵明之門日取挿架書讀之手

抄異書最多至老不倦倣鄭虎臣吳都文粹輯成
續編聞有三百卷其子功甫繼之吳中文獻藉以
不墜云云功甫錢與治之字也所稱卷數與此本
不符疑合與治續編言之或穀初所蒐羅原有此
數後復加刪汰以成今本爰尊乃据其舊稿言之
歟此本第五十三卷五十四卷俱佚第五十卷亦
殘缺檢勘他本並同蓋流傳既久不免脫遺已非
完本其中所標二十一門分類亦多未確蓋能博
而未能精者然自說部類家詩編文藁以至遺碑

斷碣無不甄錄其採輯之富視鄭書幾增至十倍
吳中文獻多藉是以有徵亦未可以蕪襍棄矣

石倉歷代詩選五百六卷

浙江巡撫
採進本

明曹學佺編學佺有易經通論已著錄是編所選
歷代之詩上起古初下迄於明凡古詩十三卷唐
詩一百卷拾遺十卷宋詩一百七卷金元詩五十
卷明詩初集八十六卷次集一百四十卷舊一名
十二代詩選然漢魏晉宋南齊梁陳魏北齊周隋
實十一代既錄古逸乃綴於八代之末又併五代

於唐併金於元於體例名目皆乖刺不合故從其
板心所題稱歷代詩選於義爲諧所選雖卷帙浩
博不免傷於糴襍然上下二千年間作者皆畧存
梗槩又學侏本自工詩故所去取亦大都不乖風
雅之旨固猶勝貪多務得細大不捐者惟金代僅
錄元好問一人頗爲疎漏意其時毛晉所刊中州
集河汾諸老詩猶未盛行故學侏未見歟其冠於
元詩之首亦以一代祇一人不能成集故也據干
頃堂書目學侏所錄明詩尙有三集一百卷四集

一百三十二卷五集五十二卷六集一百卷今皆
未見殆已散佚然自萬厯以後繁音側調愈變愈
遠於古論者等諸自鄒無譏是本止於嘉隆正明
詩之極盛其三集以下之不存正亦不足惜矣

四六法海十二卷

內府藏本

明王志堅編志堅有讀史商語已著錄秦漢以來
自李斯諫逐客書始點綴華詞自鄒陽獄中上梁
王書始叠陳故事是駢體之漸萌也符命之作則
封禪書典引問對之文則答賓戲客難駸駸乎偶

句漸多沿及晉宋格律遂成流迨齊梁體裁大判
由質實而趨麗藻莫知其然而然實皆源出古
文承流遞變猶四言之詩至漢而爲五言至六朝
而有對句至唐而遂爲近體面目各別神理不殊
其原本風雅則一也厥後輾轉相沿逐其末而忘
其本故周武帝病其浮靡隋李諤論其佻巧唐韓
愈亦斷斷有古文時文之辨降而愈壞一濫於宋
人之啟劄再濫於明人之表判剿襲皮毛轉相販
鬻或塗飾而掩情或堆砌而傷氣或雕鏤纖巧而

傷雅四六遂爲作者所詬厲宋姚鉉撰唐文粹至
盡黜儷偶宋初修新唐書至全刪詔令而明之季
年豫章之攻雲間者亦以沿溯六朝相詆豈非作
四六者不知與古體同源愈趨愈下有以啟議者
之口乎志堅此編所錄下迄於元而能上溯於魏
晉如勅則托始宋武帝冊文則托始宋公九錫文
表則托始陸機桓溫謝靈運書則托始於魏文帝
應瑒應璩陸景薛綜阮籍呂安陸雲習鑿齒序則
托始陸機論則托始謝靈運大抵皆變體之初儷

語散文相兼而用其齊梁以至唐人亦多取不甚
拘對偶者俾讀者知四六之文運意遺詞與古文
不異於茲體深爲有功至於每篇之末或箋註其
本事或考證其異同或臚列其始末亦皆元元本
本語有實徵非明代選本所可及據其凡例雖爲
舉業而作實則四六之源流正變具於是編矣未
可以書肆刊本忽之也

古樂苑五十二卷

兩淮馬裕
家藏本

明梅鼎祚撰
鼎祚有才鬼記已著錄是編因郭茂

倩樂府詩集而增輯之郭本止於唐末此本止於
南北朝則用左克明古樂府例也其所補者如琴
曲歌詞龐德公之於忽操見宋文鑑中乃王令擬
作非真龐所自作也雜歌曲詞之劉勳妻其詩藝
文類聚稱魏文帝作玉臺新詠稱王宋自作邢凱
坦齋通編稱曹植作然總爲五言詩不云樂府亦
不以劉勳妻二字爲樂府題也左思嬌女詩自詠
其二女嬉戲之事亦不云樂府也至梁昭明太子
沈約王錫王規王纘殷鈞之大言細言不過偶然

游戲實宋玉大言賦之流既非古調亦未被新聲
強名之曰樂府則世說新語所謂矛頭浙米劍頭
炊百歲老翁攀枯枝井上轆轤卧嬰兒盲人騎瞎
馬夜半臨深池者何又不入乎温子昇之擣衣本
咏閨情亦強名曰樂府柳惲謝惠連曹毗所作亦
同此題何又見遺乎梁簡文帝之名士悅傾城本
題爲和湘東王亦偶拈成句未必調名沈約之六
憶詩隋煬帝之雜憶詩且明標詩字以及閨思閨
怨春思秋思之類無不闌入則又何詩不可入樂

乎婉轉歌見吳均續齊諧記及晉書劉妙容鬼也
王敬伯人也劉妙容歌列琴曲歌詞中王敬伯歌
自應列於其後卽兩本字句小異不過註一作某
耳乃以敬伯補入末卷鬼歌中顛倒錯亂殊不可
解又開卷爲古歌詞以斷竹之歌爲首迄於秦始
皇祀洛水歌已不及郭本之託始郊廟爲得體而
雜歌謠詞中又出古歌一門始於擊壤歌迄於甘
泉歌不知其以何爲別他如隋煬帝之望江南採
摭僞撰之小說絕不考唐段安節樂府雜錄至李

德裕時始有此調則益糅雜矣然其摭拾遺佚頗足補郭氏之闕其解題亦頗有所增益雖有絲麻無棄菅蒯存之亦可資考證也其衍錄四卷記作者爵里及諸家評論蓋剽剗馮惟訥詩紀別集而稍爲附益多採楊慎等之說今亦並錄之備參訂焉

皇霸文紀十三卷

浙江巡撫探進本

明梅鼎祚編鼎祚輯陳隋以前之文編爲文紀以配馮惟訥詩紀此編上起古初下迄於秦故曰皇

霸文紀乃其書之第一集也洪荒以降書契莫詳
事尙無徵况其文字傳其後者非漢代緯書之依
託卽戰國諸子之寓言一槩哀存遂不免一真百
偽至集古錄博古圖考古圖所列諸銘名姓時代
半屬臆求點畫偏旁多緣附會劉楊異釋薛鄭殊
音而確定爲某商某周編之簡牘實爲失於闕疑
甚至造磬銘六十三字惟錄篆文尤乖體例他如
穆天子傳詩序之類本各自爲書亦登文集則錄
所不當錄屈原楚詞惟載三篇則刪所不當刪何

致之偽响嘯碑楊慎之偽石鼓文並出近代漫無
考證大橫庚庚之兆且以漢文誤入之皆輯錄之
疎不可據爲典要然網羅繁富周秦以前之作莫
備於斯蕪雜之中菁英不乏陸機所謂雖榛楛之
勿翦亦蒙茸於集翠者也故病其濫而終取其博
焉

西漢文紀二十四卷

浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編鼎祚皇霸文紀真偽稌雜頗有炫博
之譏其作是編則一以史記漢書爲主而雜采他

書附益之所據爲根本者較諸子雜言頗爲典實
故所收於班馬二史之外者亦藉以參校是非不
至如皇霸文紀之濫如飛燕奏牋成帝答詔張良
四皓往返書孔臧與子弟書東方朔寶鏡銘李陵
蘇武往返書劉向上關尹子子華子於陵子奏揚
雄潤州牧箴卓文君司馬相如誄諸篇依託顯然
者皆能辨之其他如西京雜記東方朔別傳搜神
記博物志佛藏辨正論所載諸篇及孔安國尙書
序孔衍家語序等文雖未能一一釐正要其所漏

不過百中之一矣惟新書節錄數篇則新語春秋繁露之類以例推之何不並載列女傳及揚雄諸賦並節錄其序以例推之其他亦將多不勝收殊無義例其於詔制既以各帝分編又往往隨事附各篇之後端緒龐雜於編次之體亦乖然三代以下文章莫盛於西漢西漢莫備於此編含英咀華固著作之驪淵也

東漢文紀三十二卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編鼎祚西漢文紀根據史漢故多爲典

確是編雖亦以正史爲宗而雜書之作始盛於東漢卽劉珍張璠諸記著錄正史者亦逾八家沿及六代小說繁興其時去雒京最近故依託附會尤較西漢爲多至於集古金石諸錄博考古諸圖以迫隸釋隸續而下搜括舊刻爭竒炫博者彌不一家而西漢自五鳳磚數事以外寥寥無多其碑碣文詞器物銘識亦往往惟稱東漢鼎祚蒐羅旣富義取全收其間真贋互陳異同遽起而訂訛正舛亦不及西漢文紀之詳固其所也至如曹全一

碑近代始出亦復摭摭不遺其采輯亦云勤矣若夫永和裴岑破呼衍王碑遠在西域我

皇上天威耆定儒者始睹其文鼎祚生明季衰微之時嘉峪關外卽爲絕域其畧而不載固未可以爲疎漏焉

西晉文紀二十卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編西晉相傳四葉爲日無多何晏王弼之徒以莊老清言轉相神聖浸淫不返遂至於南渡偏安然觀鼎祚所編一代之文則討論典故崇

勵風俗者猶居其半蓋東漢以來老師宿儒之遺
訓越三國而猶有存焉非鼎祚衰而輯之不知建
武以還猶能立國者爲禮教未殄之故也其中多
采詩賦之序以足篇帙特較他代爲繁殊嫌割裂
又司馬懿以及師昭雖晉書本紀三祖並登而揆
以史法終乖限斷鼎祚旣通編八代之文自宜附
之魏末使名號不舛時代靡差乃因仍晉書之失
存其帝號以冠篇是亦失於糾正者矣

宋文紀十八卷

浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編鼎祚所輯八代文紀卷溢三百其板行者自皇霸至西晉而止鼎祚沒後應天巡按御史張煊寧國府知府周維新始爲次第開雕而此集先成故卷首獨有煊及維新序宋之文上承魏晉清雋之體猶存下啟齊梁纂組之風漸盛於八代之內居文質升降之闕雖涉雕華未全綺靡觀鼎祚所錄可以見風氣轉移日趨日變之故焉其編纂之體畧同漢晉中間如廬山公九錫文和香方之類鉅細兼收義取全備猶之鮑表頭賁子羽

文諸作咸登前牒不能以蕪累爲譏惟宋公冊封
九錫禪代諸文旣爲晉人所撰自當附之於晉紀
移而入宋於例殊乖又司馬越女銘詞雖發自宋
年而撰由晉代附之簡末尤無取義是則編次之
疎矣

南齊文紀十卷

浙江巡撫
探進本

明梅鼎祚編是集於酬答之文叅錯附錄及誤載
前代冊誥與諸集畧同而體例尤爲叢脞如永明
五年九月詔乃齊書撮叙其事而以爲詔詞高祖

與周盤龍第二勅明帝手詔王思遠皆只常言五字但可存爲故實豈宜目以文章無姓名之文例附於末而魚腹侯子響還本奏獨列於前代擬諸作例歸操觚之人而褚淵禪齊詔江淹築壘教獨不書一曹景宗與弟義宗書沈約答陸厥樂謁書猶曰人雖入梁事關齊代至於宋順帝答誅黃回詔則宋文紀自爲一集何以隔代闖入若劉虬答蕭子良書已見二卷又見六卷失檢抑又甚矣其間如高祖與王彥之書尺牘誤以爲世祖崔覺與

妹書尺牘誤以爲崔恭祖亦間有小小駁正然如黃回一人隔數頁而重註曹虎一人前注見北魏而七卷之中乃別出曹虎之名詳註爵里矛盾者正復不少徒以一代之文兼收全備而存之耳

梁文紀十四卷

浙江巡撫採進本

明梅鼎祚編是集采梁一代之文多取之梁書南史及諸家文集故所錄不甚繁碎考證亦頗精核惟以後梁蕭歸暹附外國之後不與諸王同列殊乖次序又侯景矯詔入於簡文帝文內亦非事實

他若梁武帝請諡答詔不著其人稍爲疎漏江淹集作於齊代割以入齊齊文紀旣已發例何佟之之文乃云以上作於齊朝以下作於梁世但爲分注而全入此集亦未免自亂其例然較他集終爲有條理也梁代沿永明舊製競事浮華故裴子野撰雕蟲論以砭其失簡文帝與湘東王書曰六典三禮所施則有地吉凶嘉賓用之則有所未聞吟咏性情反擬內則之篇操筆寫志更摹酒誥之作遲遲春日反學歸藏湛湛江水遂同大傳又曰時

有效謝康樂裴鴻臚文者亦頗有惑焉謝客吐言
天拔出於自然時有不拘是其糠粕裴氏乃良史
之才了無篇什之美謝故巧不可階裴亦拙不宜
慕一代帝王持論如是宜其風靡波蕩文體日趨
華縟也然古文至梁而絕駢體乃以梁爲極盛殘
膏賸馥沾溉無窮唐代沿流取材不盡譬之晚唐
五代其詩無非側調而其詞乃爲正聲寸有所長
四六旣不能廢則梁代諸家亦未可屏斥矣

陳文紀八卷

浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編南朝六代至陳而終文章亦至陳而極敝其時能自成家者詩惟陰鏗張正見文則徐陵沈炯以外惟江總所傳稍多而或久仕梁朝上承異代或晚歸隋主尙署前銜鼎祚兼其前後諸作割併於陳以足卷帙未免朝代混淆然鼎祚旣取南北朝文通爲編次苟闕其一代則源流始末有所未詳斯亦不得已之變例也况永明天監相去未遙江左餘風徃徃而在韓柳未出以前王楊之麗製燕許之鴻篇多有取材於是者亦不能以

其少而廢之矣

北齊文紀三卷

浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編北齊著作邢魏居首其餘零篇短札
取備卷帙而已所采自正史以來不過文苑英華
藝文類聚通鑑諸書蓋流傳本少蒐輯爲難非其
網羅之未備也其首列高歡高澄亦同西晉之編
濫登三祖他如侯景報高澄書史明言王偉文宣
卽位告天文史明言魏收天保元年大赦詔藝文
類聚明言邢邵而不歸搦筆之人竟冒署其所代

核以事實亦未睹其安又顏氏家訓各自爲書史志相沿著錄設使全文載入已於體例有乖乃僅錄其叙致一篇而一篇之中又僅錄其首四五行豈非以篇頁無多忽而不檢致是疎漏歟考崇禎戊寅周鑣序鼎祚所輯文紀自東晉以下皆鼎祚沒後所刻蓋中多草創之稿其後人未盡是正因而刊之亦非盡鼎祚之失也

後周文紀八卷

浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編按東漢東晉之名所以別於西南齊

之名所以別於北若周則豐鎬舊京年祀綿遠中原江左別無國號相同盧思道作興亡論題曰後周殊爲無義故令狐德棻所撰國史但曰周書鼎祚仍以後題未免失於刊正所錄宇文氏一代之文不過八卷而庾信一人乃居五卷次則王褒撰著尙十八篇使非借材異國其寂寥更甚於高齊然宇文泰爲丞相時干戈擾攘之中實獨能尊崇儒術釐正文體大統五年正月置行臺學十一月命周惠達唐瑾制禮樂大統十一年六月患晉氏

以來文章浮華命蘇綽作大誥宣示羣臣仍命自
今文章咸依此體今觀其一代詔勅大抵溫醇雅
令有漢魏之遺風卽間有稍雜俳偶者亦摘詞典
重無齊梁綺艷之習他如庾信集中春賦燈賦之
類大抵在梁舊作其入北以後諸篇亦皆華實相
扶風骨不乏故杜甫有庾信文章老更成凌雲健
筆意縱橫語豈非黜雕尚樸導之者有漸歟無平
不陂無往不復六朝靡麗之風極而將返實至周
而一小振未可以流傳之寡而忽也

隋文紀八卷

浙江巡撫
採進本

明梅鼎祚編隋氏混一南北比齊周之故老梁陳之舊臣咸蒼粹一朝成文章之總滙而人沿舊習風尚各殊故著作之林不名一格四十餘載竟不能自爲體裁又世傳小說唐代爲多而仁壽大業去唐最近遺篇瑣語真贗相參不能無所附會故鼎祚所錄此集又最糅雜其中如隋遺錄開河記迷樓記海山記大業拾遺記皆出依託而王度古鏡記尤爲迂怪不經搜神異苑之末流睽車夷堅

之先路豈可登之總集自穢其書又如甲秀堂帖
載煬帝跋曹子建墨跡唐以來收藏賞鑒皆所未
聞詞旨凡庸顯出近代而一槩闡入未免失於鑒
裁至於唐高祖太宗褚亮李靖陳叔達溫大雅魏
徵諸人不繫於隋無煩擬議乃以其文作於隋末
遂爾兼收而李德林代靜帝之詔作於周時顏之
推請考樂之奏上於梁代前則文隨人編後則人
隨文列揆以斷限厥例安居若文帝復姓令之誤
采史文李德林之修定五禮詔題爲文帝祖君彥

之移郡縣書與袁子幹書魏徵與郇王慶書皆題
爲李密孔德紹遺秦王書題爲竇建德以及罪蜀
王秀文已見一卷復見二卷戴逵皇太子箴已見
五卷復見七卷又諸集之通病不在所論矣八卷
之末載梁神洵等十二人蓋鼎祚文紀以此集爲
終神洵等時代未詳故統附於此合觀所錄雖牴
牾罅漏卷卷有之然上起古初下窮八代旁搜博
采舊合成編使唐以前之文章源委相承粲然可
考斯實藝苑之大觀其功亦不爲過掩矣

案千頃堂書目載昝所編尙有三國文紀
東晉文紀後陳文紀三國東晉今未見其本
姑從闕如後陳併不知爲何代疑傳寫有訛
今亦未見其本故置之不論焉

釋文紀四十五卷

兵部侍郎紀昝家藏本

明梅鼎祚編是書成於崇禎辛未哀輯歷代名僧
之文以及諸家之文爲釋氏而作者冠以經典所
譯西域梵書一卷溯其源也二卷以迄四十三卷
爲東漢至陳隋之作四十四卷四十五卷則無名

氏時代者然皆唐以前人所著也採摭極爲繁富
每人名之下各注爵里每篇題之下各注事實亦
頗便檢閱其中如王少頭陀寺碑載在文選人人
習讀而蒐遠畧近失之眉睫之前又如智永題石
軍樂毅論後與月儀獻歲帖其人雖釋氏之徒而
其文實不爲釋氏作一槩取之亦嫌泛濫皆不免
於小疵然六代以前之異學則已班班然矣又其
時文士競以藻麗相高卽緇流亦具有詞采故大
抵吐屬嫺雅論說亦皆根據經典尤不類唐以後

諸方語錄徒以俚語掉弄機鋒卽論其文章亦不失爲斐然可觀也

文章辨體彙選七百八十卷

浙江巡撫採進本

明賀復徵編復徵字仲來丹陽人是書首無序目書中有復徵自著道光和尚述云先憲副昔宦夔門時爲天啟甲子六月越歲乙丑予入蜀悉其事先憲副爲郎南都嗣後入粵歸吳又云先官保中冷公請師演說金剛經又吳吟題詞云辛未秋家大人粵西命下予以病侍行考丹陽賀氏一家登

科名者邦泰嘉靖己未進士邦泰孫世壽萬厯庚戌進士官總督倉場戶部尙書世壽子王盛崇禎戊辰進士按之復徵所序祖父官階年月俱不相合又每冊首有晉江黃氏父子藏書印記而千頃堂書目乃不載是編均莫詳其故也復徵以吳訥文章辨體所收未廣因別爲蒐討上自三代下逮明末分列各體爲一百三十二類每體之首多引劉勰文心雕龍及吳訥徐師曾之言間叅以已說以爲凡例其中有一體而兩出者如祝文後旣附

致語後復有致語一卷是也有一體而強分爲二者如既有上書復有上言僅收賈山至言一篇既有墓表復有阡表僅收歐陽修瀧岡阡表一篇記與紀事之外復有紀雜文之外復有雜著是也有一文而重見兩體者如王褒僮約一見約再見雜文沈約修竹彈甘蔗文一見彈事再見雜文孔璋請代李邕表一見表再見上書孫樵書何易于事一見表再見紀事是也又於金元之文所收過畧而後人擬仿僞撰之作如張飛新都縣真多山銘

之類乃概爲收入未免失於別裁意其卷帙旣繁
稿本初脫未經刊定不能盡削繁蕪然其別類分
門搜羅廣博殆積畢生心力抄撮而成故墜典秘
文亦徃徃有出人耳目之外者且其書祕存抄本
傳播甚稀錄而存之固未始非操觚家山博返約
之一助爾

古詩鏡三十六卷唐詩鏡五十四卷

內府藏本

明陸時雍撰時雍字仲昭桐鄉人崇禎癸酉貢生
是編選自漢魏以迄晚唐之詩分爲二集前有總

論一篇其大旨以神韻爲宗情境爲主如云詩須
觀其自得古人佳處不在言語間又云氣太重意
太深聲太宏色太厲佳而不佳反以此病又云詩
不患無材而患材之揚不患無情而患情之肆不
患無言而患言之盡不患無景而患景之煩所言
皆妙解詩理其間如孔雀東南飛一詩譏其情詞
之紕謬而於儲光羲孟浩然輩亦俱有微詞蓋其
時王李餘波相沿未息學者方以吞剝爲工故於
蹊徑易尋者徃徃加之排斥欲以此針砭流俗故

不免於懲羹而吹齏然其採摭精審評釋詳核凡
運會升降一一皆可考見其源流在明末諸選之
中固不可不謂之善本矣書中評語間涉纖仄似
乎漸染楚風然總論中所指晉人華言是務巧言
是標實以隱刺鍾譚其字句尖新特文人綺語之
習與竟陵一派實貌同而心異也

漢魏六朝一百三家集一百十八卷

兩江總督
採進本

明張溥編溥有詩經注疏大全合纂已著錄自馮
惟訥輯詩紀而漢魏六朝之詩滙於一編自梅鼎

祚輯文紀而漢魏六朝之文滙於一編自張燮輯七十二家集而漢魏六朝之遺集滙於一編溥以張氏書爲根柢而取馮氏梅氏書中其人著作稍多者排比而附益之以成是集卷帙旣繁不免務得貪多失於限斷編錄亦徃徃無法考證亦徃徃未明有本係經說而入之集者如董仲舒集錄春秋陰陽劉向劉歆集錄洪範五行傳之類是也有本係史類而入之集者如褚少孫集全錄補史記荀悅集全錄漢紀論之類是也有本係子書而入

之集者如諸葛亮集錄心書蕭子雲集錄淨住子
是也有牴牾顯然而不辨者如張衡集錄周天大
象賦稱魏武黃星之類是也有是非疑似而臆斷
者如陳琳傳中有袁紹使掌書記一語遂以三國
志注紹冊烏桓單于文錄之琳集是也有偽妄無
稽而濫收者如東方朔集錄真仙通鑑所載與友
人書及十洲記序之類是也有移甲入乙而不覺
者如庾信集錄楊炯文二篇之類是也有采摭未
盡者如東晉集所錄餅賦寥寥數語不知祝穆事

文類聚所載尙多之類是也有割裂失次者如鍾會集成侯命婦傳三國志注截載兩處遂分其首尾各爲一篇之類是也有可以成集而遺之者如枚乘七發忘憂館柳賦諫吳王書及玉臺新詠所載古詩可成一卷左思三都賦白鬢賦髑髏賦及文選所載詠史詩亦可成一卷而擯落不載之類是也然州分部居以文隸人隸代使唐以前作者遺篇一一畧見其梗槩雖因人成事要不可謂之無功也明之末年中原雲擾而江以南文社

乃極盛其最著者艾南英倡豫章社衍歸有光等之說而暢其流陳子龍倡幾社承王世貞等之說而滌其濫溥與張采倡復社聲氣蔓延幾徧天下然不甚爭學派亦不甚爭文柄故著作皆不甚多溥所撰述惟刪定名臣奏議及此編爲巨帙名臣奏議去取未能盡允此編則原原本本足資檢核溥之遺書固應以此爲最矣

古今禪藻集二十八卷

浙江汪啟淑家藏本

明釋正勉性澗全編其哀輯則釋普文也普文字

理菴正勉字通可並嘉興人性通字蘊輝應天人
所錄皆釋子之作而不必其有關於佛理曰禪藻
者猶曰僧詩云爾所載上起晉支遁下訖性通所
自作以朝代編次每代之中又自分諸體中間如
宋之惠休唐之無本後皆冠巾仕宦與宋之道潛
老而遭禍官勒歸俗者不同一槩收之未免泛濫
又宋倚松老人饒節後爲僧名如璧陸游老學菴
筆記稱爲南渡詩僧之冠與葛天民卒返初服者
亦不同乃漏而不載至寶月行路難鍾嶸詩品明

言非其所作載構訟納賂事甚悉而仍作僧詩皆
未免疎於考訂他如卷一之末獨附讚銘誄賦蓋
以六朝篇什無多借盈卷帙然以此爲例則諸方
偈頌孰非有韻之文正恐累牘連篇汗牛而載於
例亦爲不純特其上下千年網羅頗富較之唐僧
宏秀集惟取一朝宋九僧詩但備數家者較爲完
具存之亦可備採擇焉

三家官詞二卷

浙江巡撫
採進本

明毛晉編晉有毛詩草木鳥獸蟲魚疏廣要已著

錄三家者一爲唐王建一爲蜀花藥夫人一爲宋
王珪各七言絕句一百首建詩集別著錄其宮詞
百首舊刻雜入王昌齡長信秋詞一首劉禹錫魏
宮詞二首白居易後宮詞一首張籍宮詞二首杜
牧秋夕作一首出宮人一首晉並考舊本釐正花
藥夫人蜀孟昶妃費氏也宋熙寧五年王安石檢
校官書始得其手書於敝紙中以語王安石王安
石以語王珪馮京始傳於世珪所撰華陽集明代
已佚今始以永樂大典所載裒輯著錄惟此宮詞

有別本孤行而流俗傳寫誤以其中四十一首竄入花藥夫人詩中而移花藥夫人詩三十九首屬之於珪又據唐詩二首足之顛舛殊甚此本亦一校改建贈王守澄詩有不是當家親向說九重爭得外人知句雖一時刼制之詞而宮禁深嚴流傳瑣事亦未必不出於若輩其語殆不盡誣費氏身備掖庭述所聞見珪出入禁闈厯仕四朝不出國門而至宰相耳濡目染亦異乎草野傳聞晉衰而編之皆足以考當日之軼事不但取其詞之工

也

二家宮詞二卷

浙江巡撫
採進本

明毛晉編凡宋徽宗皇帝三百首寧宗楊皇后五十首徽宗卷末有帝姬長公主跋稱自建中靖國二年至宣和六年緝熙殿所收藏御製宮詞共三百首命左昭儀孔禎同嬪御章安愷等收輯類而成書云云考蔡京改公主爲帝姬各有封號此旣云帝姬又云長公主非當時之制又禎字爲仁宗廟諱當時改文貞爲文正改魏徵爲魏證嫌名猶

避之甚嚴豈有宮中昭儀敢以此字爲名者此跋
始出於依託楊后卷末有潛夫跋不著名氏毛晉
謂不知何許人考劉克莊字潛夫跋稱癸酉仲春
爲度宗咸淳九年時代亦合或克莊所題耶毛晉
跋撤宗卷末稱坊刻或二百八十首或二百九十
二首或三百首或三百首有竒多混入鄙俚贗作
後從雲間得一元本止缺二首則其書已屢經竄
亂卽所謂雲間元本亦未必舊觀又跋楊后卷末
稱今本止三十首餘二十首從未之見乃天啟丁

卯得胡應麟家秘本所載又稱迎春燕子尾纖纖
一首落絮濛濛立夏天一首紫禁仙輿詰旦來一
首向刻唐人蘭徑香消玉輦踪一首缺月流光入
綺疏一首輦路青苔雨後深一首向刻元人今姑
仍原本云云今考集中阿姊攜儂近紫微蕊宮承
寵鬪芳非繡幃獨自裁新錦怕看花開蝴蝶飛一
首亦似楊妹子作故有首句書史會要稱楊妹子
詩語闕情思人或譏之蓋卽此類不應出楊后之
筆蓋此三百五十首者皆後人哀輯得之真偽叅

半不盡可憑姑以流傳已久存之耳



